



**Publieke raadpleging onder de inwoners van Helmond  
over de hondenpoep en -belasting**

**29 maart 2019**

## Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Resultaten	4
Hondenpoep en -belasting	4
2. Onderzoeksverantwoording	13
3. TipDeLoopHelmond	14
4. Toponderzoek	15

## Samenvatting

Op vraag "1 Heeft u een hond?" antwoordt 71% van de respondenten: "Nee".

Op stelling "1.1 "Ik ruim de poep van mijn hond(en) altijd op"" antwoordt in totaal 68% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 18% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (43%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op vraag "1.1.1 Kunt u kort toelichten waarom u niet altijd de poep van uw honden opruimt?" antwoordt 90% van de respondenten: "Ik laat mijn honden poepen op plekken waar je dit niet op hoeft te ruimen".

Op vraag "1.2 Mist u voorzieningen om honden uit te kunnen laten?" reageert 59% "Nee, alles is prima geregeld zo"

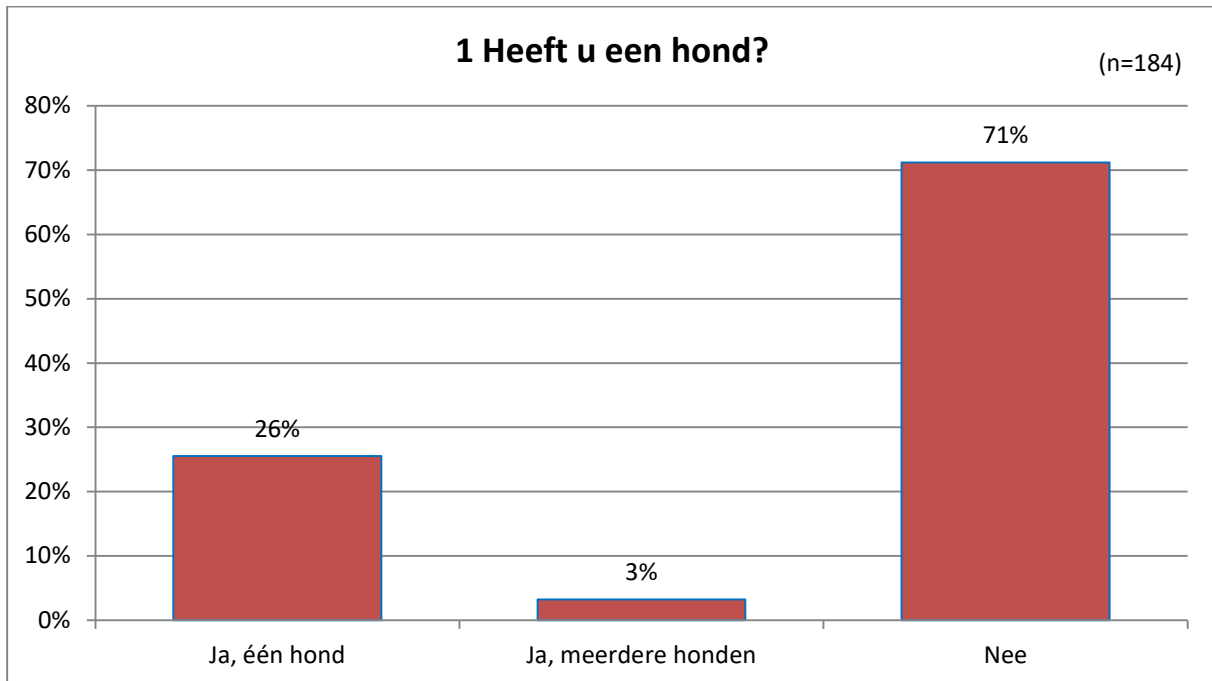
Op vraag "2 Hoe kunnen hondenbezitters worden gemotiveerd om de poep van hun huisdieren op te ruimen?" antwoordt 64% van de respondenten: "Door strenger te handhaven".

Op stelling "3 "Het is goed dat de gemeente Helmond hondenbelasting heft"" antwoordt in totaal 64% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 19% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (35%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

*Dit en meer blijkt uit een raadpleging via TIP DeLoopHelmond, waarbij 217 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Resultaten

### Hondenpoep en -belasting



Op vraag "1 Heeft u een hond?" antwoordt 71% van de respondenten: "Nee".

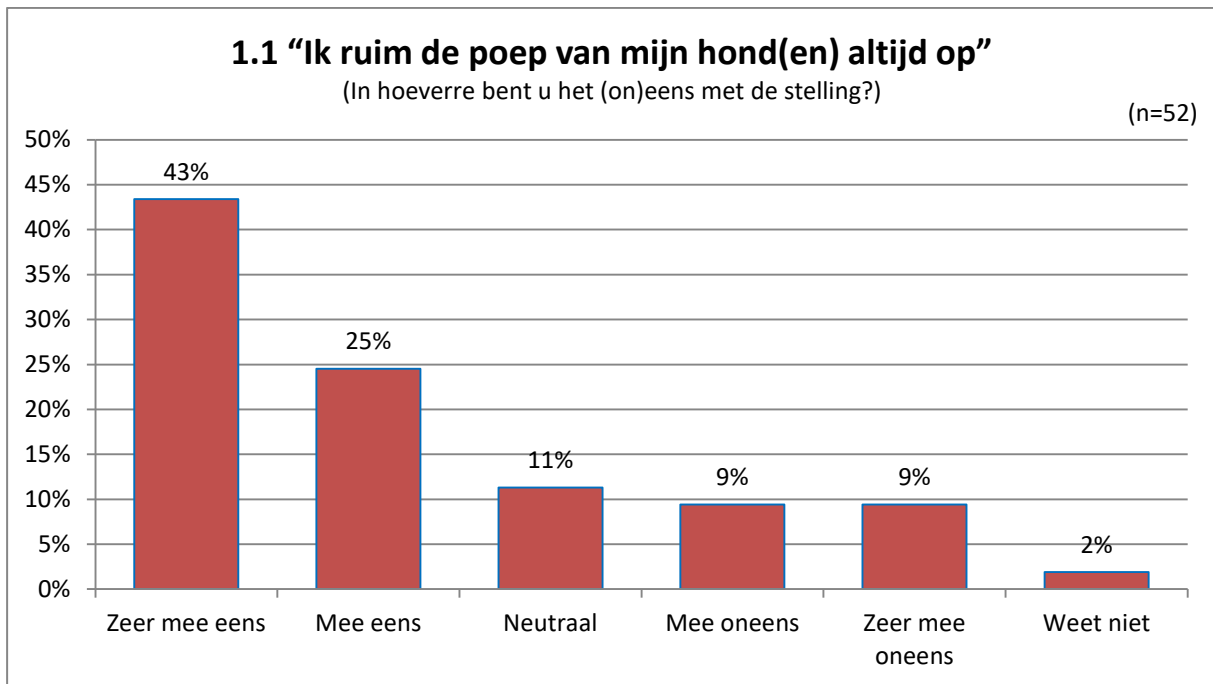
#### Toelichting

Ja, één hond

- Eet vers vlees dus aanmerkelijk minder ontlasting
- Sinds korte tijd, ongeveer half jaar
- Wij hebben 4 dagen per week overdag een oppas hond

Nee

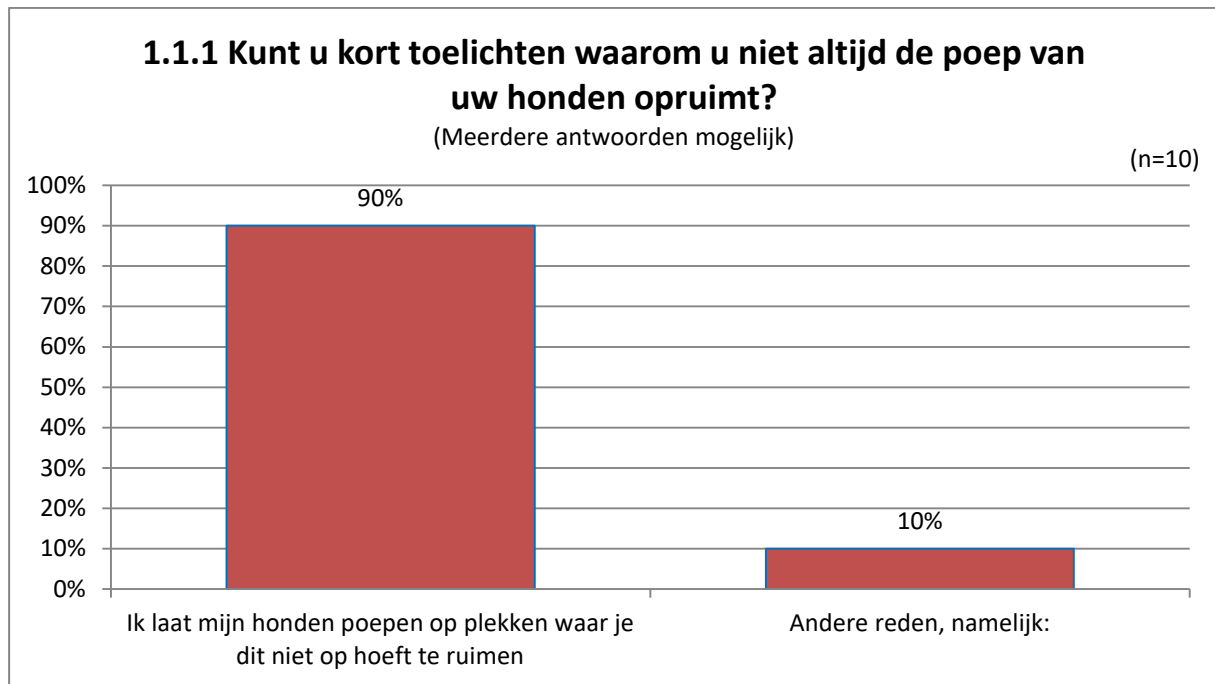
- Ik heb wel jarenlang een hond gehad en ben eigenlijk nog steeds liefhebber.



Op stelling "1.1 "Ik ruim de poep van mijn hond(en) altijd op"" antwoordt in totaal 68% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 18% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (43%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Alleen buiten de uitlaatstrook
  - De meeste hondenbezitters doen dit niet, zij lopen al een eeuw met hetzelfde poepzakje aan de hondenriem
- Mee eens**
- Als hij poept op een plaats waar niemand er last van heeft laat ik het liggen.
  - Ik ruim deze op indien mijn hond daar poept waar het eigenlijk niet is toegestaan. Daar waar toegestaan, op de zgn. uitlaatstroken, doe ik dat nietp
  - Je hond kan altijd wel ergens een keer spontaan moeten poepen. Poepie in het zakje en klaar.
- Neutraal**
- Hangt ervan af waar de hond wordt uitgelaten
- Mee oneens**
- Ik woon in het buitengebied. Als mijn hond per ongeluk ergens op de straat of het trottoir zou poepen, dan ruim ik dat op. Ik heb altijd zakjes bij me.
  - Indien in de wijk zeker. Indien in de weilanden dansel in bossen/Warande dan niet. Daar is het redlijk onzinnig.
- Weet niet**
- Laat de hond alleen uit bij een uitlaatstrook die wordt bijgehouden



Op vraag "1.1.1 Kunt u kort toelichten waarom u niet altijd de poep van uw honden opruimt?" antwoordt 90% van de respondenten: "Ik laat mijn honden poepen op plekken waar je dit niet op hoeft te ruimen".

**Andere reden, namelijk (10%):**

- Zie boven

## 1.2 Mist u voorzieningen om honden uit te kunnen laten? (n=51)

### Ja, ik mis de volgende voorzieningen (31%):

- Afgezet hondenloslaat strook
- Afvalbakken
- Dat de poep zuiger langs komt, al maanden niet gezien
- Het zou fijn zijn als er op de hondenuitlaatplekken verlichting zou komen. nu is het op het veld voor ons huis( geen uitlaatplek)stik druk s avonds omdat er lantaarnpalen staan langs het fietspad
- Hogere hekken op de loslaat gebied
- Honden uitlaatplekken vaker opruimen
- Hondenuitlaatstrook icm invalidentoegankelijkheid
- In de omgeving is 1 klein, vies uitlaatveldje. Verder niets
- Ja een droge uitlaatplek
- Loslaat stroken of plaatsen zijn te weinig weinig.
- Meer afvalbakken en punten waar men zakjes kan krijgen. Hondenuitlaat terreinen met speeltoestellen. Terreinen waar je niet in de blubber staat.
- Meer depodogs
- Prullenbakken om de zakjes weg te gooien
- Strontzuiger
- Veldje waar het hondje even los kan rondrennen

### Nee, alles is prima geregeld zo (59%)

### Weet niet (10%)

#### Toelichting

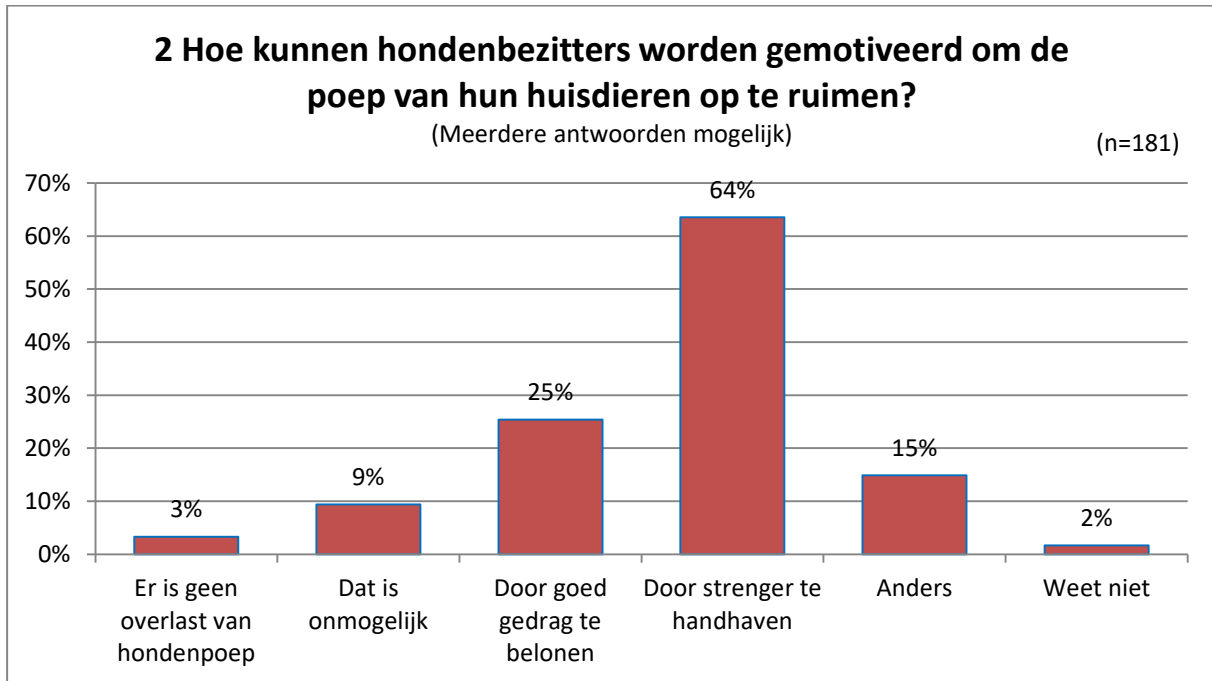
Ja, ik mis de volgende voorzieningen:

- TE WEINIG UITLAAT PLAATSEN

Nee, alles is prima geregeld zo

- Er is in Mierlo Hout (Pastoorswijk) een omheind hondenuitlaatterrein maar dit weerhoudt de meeste hondenbezitters er niet van om de hond uit te laten op groenstroken vijf meter van huizen vandaan.
- Ik heb het geluk dat ik in een omgeving woon waar e.e.a. goed is geregeld, c.q. voldoende mogelijkheden heb om op verantwoorde wijze mijn hond uit te laten

Hondenpoep is landelijk al jaren een bron van ergernis. Dit geldt ook voor inwoners van de gemeente Helmond. De aanwezigheid van hondenpoep geeft overlast, ergernis en kan de volksgezondheid bedreigen. Vooral voor spelende kinderen kan hondenpoep vervelend en gevaarlijk zijn.



Op vraag "2 Hoe kunnen hondenbezitters worden gemotiveerd om de poep van hun huisdieren op te ruimen?" antwoordt 64% van de respondenten: "Door strenger te handhaven".

### Anders, namelijk:

- Betere voeding geven
- Betere voorlichting en sociale controle
- De depo dog en uitlaat stroken helpen een beetje. Dergelijke oplossing.
- Door de eigenaar er bij de aanschaf op te wijzen dat het bezit van een hond ook inhoudt dat je zijn uitwerpselen zelf opruimt
- Door het zelf wel te doen
- Door voldoende opruimmogelijkheden aan te bieden (zakjes, afvalbakken)
- Honden afschaffen
- Honden belasting 4x verhogen
- Honden of hun begeleider verplichten een belastingnummer te dragen. Ze zijn dan persoonlijk aansprakelijk te stellen.
- In burgerkleding controleren
- In ruil voor afschaffing hondenbelasting
- Indringende voorlichting en naar aanleiding van die voorlichting strenger handhaven.
- Meer afvalbakken voor hondenpoep
- Meer mogelijkheden voor aparte poepstroken
- Meer plaatsen waar honden kunnen en mogen poepen
- Meer voorzieningen treffen voor honden uitlaatstroken
- Mensen op gedrag aanspreken

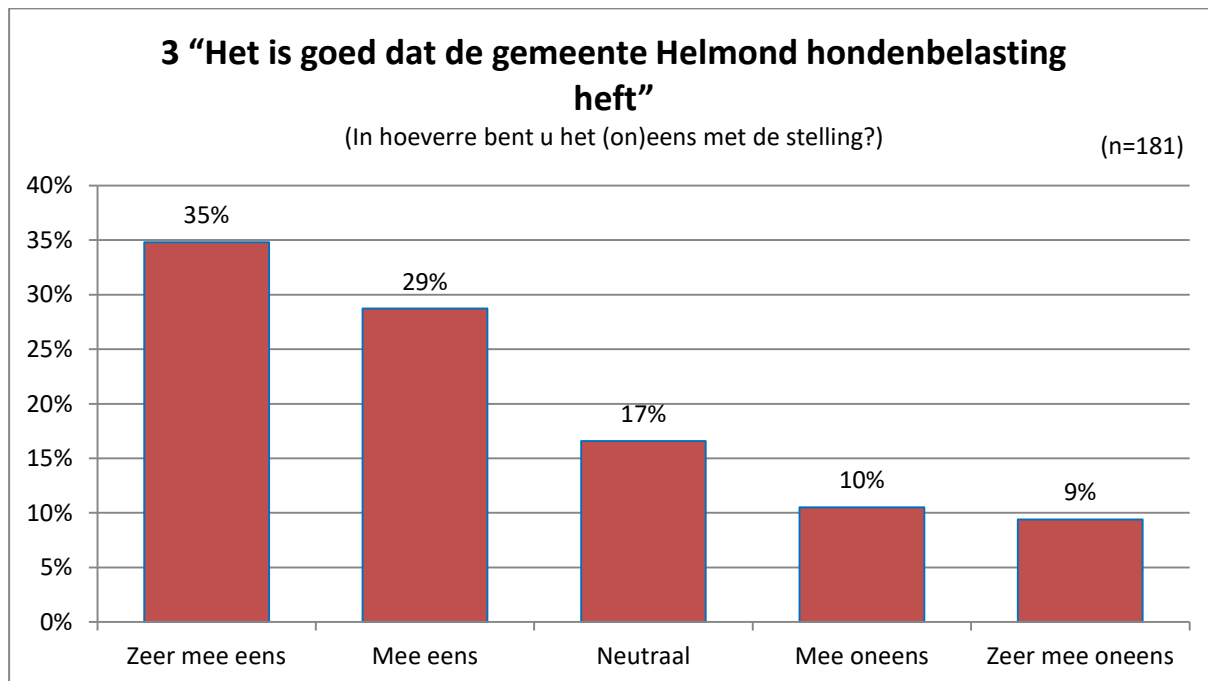


- Maar ook door bv een tweede hond extra te belasten. het lijkt wel mode om voortaan meerdere honden te hebben. En vooral geen uitlaatveldjes naast een kindervoetbalveld zoals aan de kroome geer in Dierdonk
- Niet strenger handhaven maar mensen op aanspreken met juist voorlichting wat opruimen inhoud voor volksgezondheid
- Nieuwe bewoners te informeren waar die hond mag /mag niet poepen
- Opruimen of beboeten
- Ruimere hondenuitlaatstroken en delen, binnen 500 meter van elk huis in de kern
- Uil en loslaat velden dagelijks schoon te maken
- Veel meer controle
- Voorlichting
- Ze gratis zakjes aan te bieden voor de poep op te ruimen
- Zorgen dat de opruimzakjes voldoende en dicht in de buurt aanwezig zijn

### Toelichting

- Als je hond poept waar het niet mag en je laat iedereen zien dat je het opruimt kan dit een positieve uitwerking hebben
- De meeste hondenbezitters doen het goed. Maar er is een minderheid die zich gewoon asociaal gedraagt en de hond overal zijn behoefte laat doen en daarna niet opruimt. Daar is geen kruid tegen gewassen. Aanspreken op gedrag is aan deze lieden niet besteed. Strenger handhaven en hogere boetes mag van mij, maar zal het probleem ook niet echt helemaal oplossen.
- Er is dan beter te handhaven. Maar iedereen kan dan ook een melding maken.
- Forse boetes heffen--EN incasseren.
- Goed gedrag belonen is onzin. Hondenbezitters moeten gewoon hun eigen verantwoordelijkheid nemen. Dat is niet meer als normaal.
- Honden belasting is veel te laag
- In parkjes en nabij speelvelden hondenuitlaat verbieden.Echter controle is onuitvoerbaar helaas. Bovendien lijkt de stad associëler te worden omdat er hier veel meer hondeb zijn.
- Katten zijn vele malen erger katten chippen en belasting laten betalen
- Meer prullenbakken plaatsen zou al helpen, en de mensen duidelijk maken dat niet ieder grasveld een honden uitlaatplaats is
- Naast het handhaven dient ook de locatie van honden uitlaatstroken bekeken te worden, er zijn uitlaatstroken die te dicht bij tuinen van bewoners liggen waardoor er stank overlast ontstaat. dit kan in veel gevallen makkelijk opgelost worden. Helaas gebeurt dit niet.
- Stadswachten ook laten werken tussen 6 uur s,morgens en 1 uur s,nachts. Meer boetes en betere controle werkt wel.
- Voor elke hond hetzelfde bedrag betalen lijkt me redelijk ipv voor de tweede hond dubbel tarief.

In de gemeente Helmond moeten hondeneigenaren hondenbelasting betalen. Voor één hond betaalt u 61,08 per jaar, voor elke volgende hond komt daar 122,16 bij per hond.



Op stelling "3 “Het is goed dat de gemeente Helmond hondenbelasting heft”" antwoordt in totaal 64% van de respondenten: "(zeer)me eens". In totaal 19% van de respondenten antwoordt: "(zeer)me oneens". Het meest gekozen antwoord (35%) is: "Zeer me eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

### Toelichting

- Zeer me eens
- Belasting kan niet hoog genoeg zijn, maar investeer die belasting dan ook om bij niet-hondenbezitters de ergernis weg te nemen.
  - De belasting verdubbelen.
  - De helft betaald toch niet die zijn te arm!!!
  - Maar dan verwacht de hondeneigenaar wel voorzieningen zoals afvalbakken en uitloopmogelijkheden.
  - Men moet meer nadenken dat de honden het beter hebben wat betreft eten dan menig arm land
  - Misschien kan de gemeente daar die zakjes van weggeven
  - Moet zelfs flink omhoog, vanaf het 2e exemplaar met 200% of meer!
  - Ook kattenbelasting invoeren s.v.p.
  - Schoonmaak kost veel geld dit hoeft niet voor rekening van de belastingbetaler
  - Wat mij wel steekt is dat er geen belasting op het houden van katten bestaat, terwijl katten ook veel overlast kunnen veroorzaken. In mijn tuin vind ik regelmatig poep van katten uit de buurt. Een kat poept kennelijk altijd bij de burens en niet in de eigen tuin.
  - Ze zijn vervuilend en bezorgen onkosten. Die moeten niet aan de gemeenschap voorgeschoteld worden.

- Mee eens
- Als daardoor speciale loslaat stroken/plaatsen worden gecreëerd die schoon worden gehouden door de gemeente
  - Als de belasting tenminste gebruikt wordt voor gebruik maken van en vermenigvuldiging van de zgn drollenzakjesapparaten
  - De tweede hond is het dubbele tarief. Dit moet gewoon hetzelfde tarief zijn. Het geld moet gaan naar bijhouden van hondestroken, want deze zien er niet uit.
  - Een 2e hond zou minder moeten zijn ipv extra. Ontmoediging is niet nodig, degenen die een tweede hond willen doen dat toch wel. De dierenliefde is groot. Bovendien kan het extra drempel zijn voor aanschaf asielhond, die zijn ook al prijzig. Bovendien mensen met honden komen tenminste buiten, ontmoeten buurtbewoners en signaleren meer.
  - Ik ben het hier mee eens als het geld gebruikt wordt om de omgeving schoon te houden
  - Ik vind dit wel een goede zaak, echter zou het zo moeten zijn dat de belasting best wel een stuk minder kan, en ik vind dat het geld juist naar de voorzieningen voor de honden moet gaan. Want ik merk wel dat er niet zo heel vaak hier in buurt wordt schoongemaakt op de stukken waar je je honden mag uitlaten.
  - In die mate ermee eens dat deze belasting ook ingezet zou moeten worden om overlast tegen te gaan én hondenpoep op te ruimen.
  - Maar dan wel ook met Poepstofzuiger de uilaatstroken schoonmaken.
  - Maar ze zouden ook katten belasting mogen heffen. Daar heb je zowaar nog meer last van omdat die ongegeneerd in je tuin poepen
  - Mits dit gebruikt wordt voor het tegen gaan van overlast
  - Mits ze wel het geld gebruiken voor handhaving en voorzieningen.
  - Moet de belasting wel ten goede komen aan de honden voorzieningen. En niet om gaten in de begroting mee te vullen.
  - Uitlaatstroken en losloopvelden aanleggen en onderhouden kost geld. Maar dat moet dan ook wel gedaan worden !!!!!!!!!
- Neutraal
- Als honden geen overlast geven en de hondenbezitter ruimt de poep op, heb ik er geen last van en zie ik niet zo goed waarom een hondenbezitter belasting moet betalen. Voor een kat, die vrijelijk in andermans tuin de behoefte kan doen, hoeft ook geen belasting betaald te worden.
  - Als voor een soort dier (hond) dan moet ook eigenlijk voor katten ook betaald worden.
  - Waarom wel hondenbelasting maar geen katten of paardenbelasting b.v..
- Mee oneens
- En nog liggen de speeltuintjes en groenstroken vol met stront
  - Het is mij niet duidelijk waar dit geld voor wordt gebruikt (Prullenbakken?????) . Katten veroorzaken ook overlast en daar hoeft geen belasting voor betaald te worden
  - Ik ben het eens met het heffen van hondenbelasting mits deze inkomsten worden aangewend voor de verbetering van de mogelijkheden van uitlaten van de honden en het opruimen van de uitwerpselen.
  - Ik vind dat er geen belasting betaald hoeft te worden betere handhaving en hogere boetes

- Is een melkkoe. Waarom verschil tussen honden en katten? Veel katten lopen vrij rond en kakken overal. De eigenaren worden niet aangesproken door de gemeente. Belasting betalen over honden is werkelijk een melkkoe en aan alle kanten oneerlijk. Inderdaad motiveren om de hondenpoep op te ruimen is een logische. Straks moet je nog eens extra belasting betalen wanneer een baby op straat huult. Of dat fietsers extra belasting moeten gaan betalen omdat er zoveel voorzieningen worden aangelegd etc. Gewoon jammer omdat een hond ook in veel gevallen zeer nuttig is om eenzaamheid tegen te gaan (Volksziekte nr 1) . Mensen met PTSS krijgen veel steun door een hond aan te schaffen etc. Gewoon jammer en afschaffen lijkt mij goed.
- Katten zijn een groter probleem
- WE HEBBEN MEER OVERLAST VAN "UITHUIZIGE" KATTEN DIE OVERAL IN TUINEN HUN BEHOEFTE DOEN.

Zeer mee  
oneens

- Ben het niet eens met deze belasting. De katten zijn een veel grotere overlast gever dan honden. Als het goed is ruimen de hondenbezitters de poep op, maar de katten stropen door de tuinen en slopen en jagen!
- Hondenbezitters worden gediscrimineerd t.o.v. de kattenbezitters. Die betalen geen kattenbelasting.
- Kattenbezitters hoeven hun katten niet binnen te houden en die overlast is VELE malen groter
- Waar worden die centen aan besteed? Helmond sport!
- Waarom honden wel en overige dieren niet zoals katten en paarden welke ook overal alles achterlaten
- Wat krijg ik daar voor terug?

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP DeLoopHelmond
Onderwerpen	:	Hondenpoep en -belasting
	:	Regionaal nieuws
Enquêteperiode	:	19 maart 2019 tot 28 maart 2019
Aantal respondenten	:	217
Foutmarge	:	6,6% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	6
Rapportagedatum	:	29 maart 2019

### 3. TipDeLoopHelmond

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoor je: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

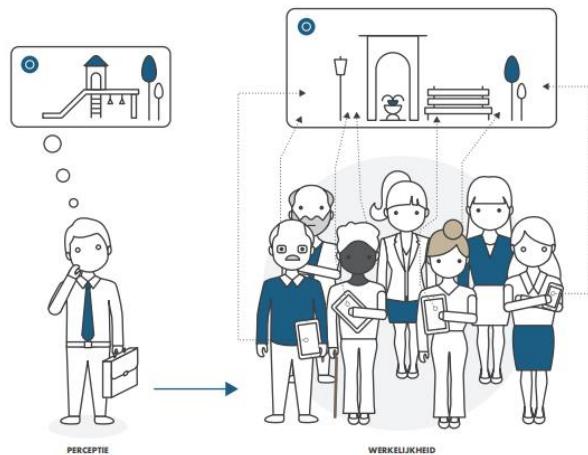
Weekkrant De Loop Helmond en Toponderzoek willen de betrokkenheid van de inwoners van Helmond vergroten. Via het panel [tipdeloophelmond.nl](http://tipdeloophelmond.nl) kunnen alle inwoners in de gemeente Helmond hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

Op [www.tipdeloophelmond.nl](http://www.tipdeloophelmond.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

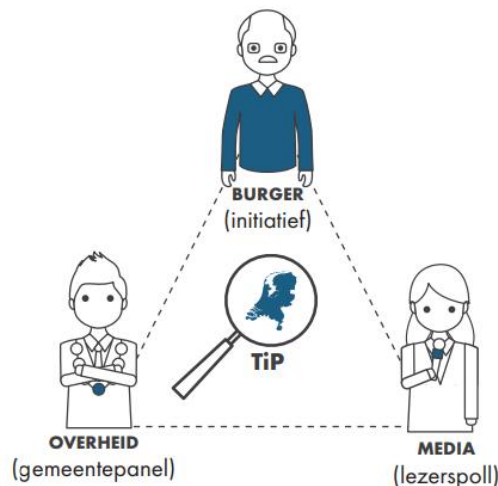
TipDeLoopHelmond.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).



TipLansingerland.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Drugsonderzoek', 'Gevaarlijke stoffen' en 'Vuurwerk tijdens Oudjaarsavond'.



## 4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.