



Publieke raadpleging onder de inwoners van Helmond over de corona app

21 april 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	3
Corona-apps	3
Tot slot	18
2. Onderzoeksverantwoording	20
Methodiek	20
Leeswijzer	20
3. TipHelmond	21
4. Toponderzoek	22

Samenvatting

Corona-apps

Op vraag "1 Wat vindt u van het idee om over te gaan tot apps om het coronavirus in te dammen?" antwoordt in totaal 53% van de respondenten: "(zeer) goed". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) slecht".

Het meest gekozen antwoord (33%) is: "Goed". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 3.

Op vraag "1.1 Waarom vindt u het een (zeer) goed idee om over te gaan tot apps om het coronavirus in te dammen?" antwoordt 91% van de respondenten met een reden waarom zij het overgaan van apps een (zeer) goed idee vinden. Zie pagina 5.

Op vraag "1.1 Waarom vindt u het een (zeer) slecht idee om over te gaan tot apps om het coronavirus in te dammen?" antwoordt 91% van de respondenten met een reden waarom zij het overgaan van apps een (zeer) slecht idee vinden. Zie pagina 8.

Op vraag "2 Moeten deze apps (tijdelijk) in Nederland ingevoerd worden om het coronavirus in te dammen?" antwoordt 48% van de respondenten: "Ja, beide apps". Zie pagina 10.

Op vraag "3 Zou u zelf deze apps vrijwillig downloaden en gebruiken?" antwoordt 55% van de respondenten: "Dat zou ik wel doen". Zie pagina 12.

Op vraag "4 Vindt u dat de overheid de apps (tijdelijk) verplicht moet stellen of moet het op basis van vrijwilligheid?" antwoordt 54% van de respondenten: "Op basis van vrijwilligheid". Zie pagina 13.

Op vraag "5 Welk belang weegt voor u zwaarder?" antwoordt 62% van de respondenten: "Gezondheid en economie van de burgers". Zie pagina 15.

Op vraag "6 Bent u bereid een deel van uw privacy op te geven als deze apps helpen het coronavirus te bestrijden?" antwoordt 46% van de respondenten: "Ja". Zie pagina 17.

Tot slot

Op stelling 7 Wat vindt u van zo'n app om de 1,5 meter afstand te bewaken? antwoordt in totaal 52% van de respondenten: "(zeer) goed". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) slecht". Het meest gekozen antwoord (27%) is: "Goed". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 18.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipHelmond, waarbij 230 deelnemers zijn geraadpleegd.

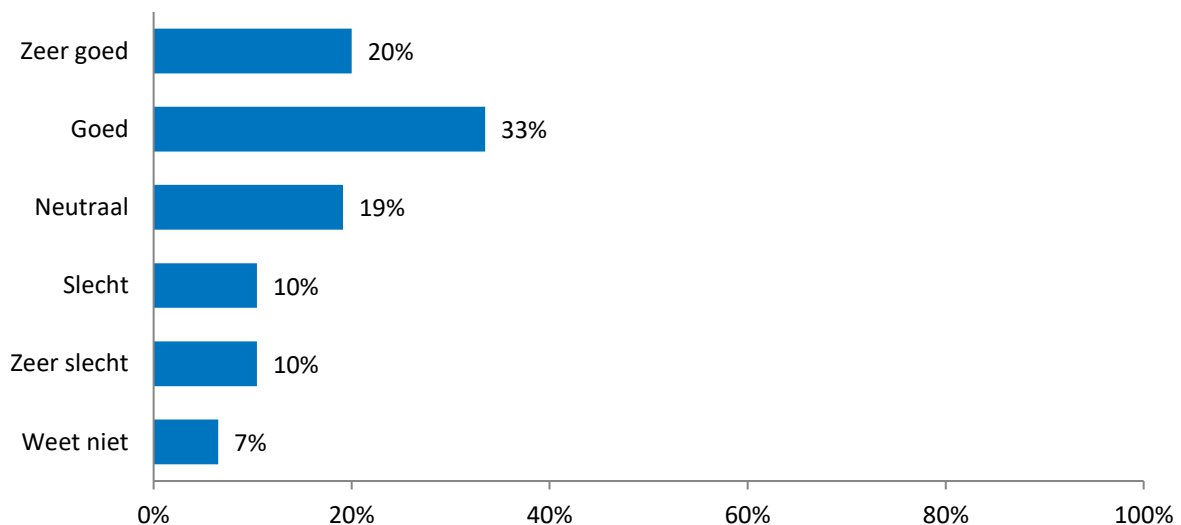
1. Resultaten

Corona-apps

Om het coronavirus in te dammen, overweegt de Nederlandse overheid over te gaan tot twee apps. De eerste app moet het mogelijk maken om mensen te waarschuwen als zij in contact zijn geweest met iemand die met het coronavirus besmet is. Bij de tweede app kunnen gebruikers symptomen van het coronavirus doorgeven. Vervolgens kan de gebruiker met coronaklachten in contact komen met de hulpverlening.

1 Wat vindt u van het idee om over te gaan tot apps om het coronavirus in te dammen?

(n=230)



Op vraag "1 Wat vindt u van het idee om over te gaan tot apps om het coronavirus in te dammen?" antwoordt in totaal 53% van de respondenten: "(zeer) goed". In totaal antwoordt 20% van de respondenten: "(zeer) slecht". Het meest gekozen antwoord (33%) is: "Goed". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer goed**
- Dit zou men ook met andere zaken moeten doen. Veel belangrijker is dat we met zijn allen niet zo veel antibioticum etc moeten slikken, waardoor we nu voor van alles resistent raken.
 - Gezondheid gaat altijd voor privatie
 - Je moet alles doen om virus in te dammen
- Goed**
- Ik hoop dat het ook mogelijk is om het met 1 app te doen
 - Ik vind het een goed idee, als er goed wordt nagedacht over bv; mag je baas eisen dat je de app download, krijgt hij dan inzage?, Mag je met het openbaar vervoer zonder app? Of wordt je nog wel toegelaten in een winkel? Wat als iemand een melding dat hij corona heeft en deze negeert? Wat als iemand geen smartphone heeft? Krijg je doorbetaald als je app "adviseert" 2 weken in quarantaine te gaan? Wie gaat deze medische info beheren? Hoe staat het dus met de privacy? Wat als je al in quarantaine bent geweest en je krijgt weer een melding?
 - Mits privacy en hacker veilig.

- U zegt het juist , het is een idee
- Neutraal
- Eerlijk gezegd denk ik dat het virus zich sneller verspreid dan een app bij kan houden. Plus ik twijfel aan de privacy van de eerste app en ook de maatschappelijke beeldvorming die er al is en die zo versterkt worden: dat we niet normaal kunnen kijken naar (ex-)Corona patiënten.
 - Ik ben alleen voor zo'n app als technisch mogelijk is dat alleen een alarm gegeven wordt als je bijvoorbeeld 5 minuten of langer bij een besmet persoon in de buurt bent geweest. Dus niet alleen maar als passant.
 - Veel te haastig en waarom alleen Nederland
- Slecht
- Ik heb geen mobiele telefoon, dus ik kan geen apps installeren. Ik denk dat vele, met name ouderen geen mobiele telefoon hebben.
 - Ik heb geen vertrouwen dat deze apps enige nauwkeurigheid hebben. Het middel wordt dan erger dan de kwaal. Wantouwen wordt aangewakkerd. Een app om mensen te ondersteunen met de vraag of ze corona hebben, is prima (OLVG app), maar niet zonder meer gebruiken voor andere doelen.
 - Inbreuk privacy
 - Zonder testen heeft de app geen zin. Wat is het doel. Je weet niet waar je aan toe bent. heb je griep hooikoorts of corona gehad. Daarbij zorgt veel bluetooth in omgeving voor verstoring in bepaalde hulpmiddelen van minder valide gebruikers.
- Zeer slecht
- Dit werkt alleen als iedereen wordt getest en dan is het ook niet meer nodig. Verder zijn er grote vragen open over privacy en oneigenlijk gebruik bij andere opsporingstaken.
 - Je moet deze verantwoordelijkheid neerleggen bij professionals.
 - Zolang niet iedereen getest wordt is deze app niet accuraat.
- Weet niet
- Het is nog onduidelijk
 - Ik heb er nog niet genoeg over nagedacht. Vind het moeilijk hier een passend antwoord op te geven,
 - Ik heb geen mobiel.
 - In principe ben ik niet tegen, maar de reikwijdte van verkeerde bedoelingen kan ik niet overzien. Daar komt bij dat mijn leeftijd zodanig is dat ik voor intensieve behandeling niet in aanmerking kom of niet wil ondergaan.

1.1 Waarom vindt u het een (zeer) goed idee om over te gaan tot apps om het coronavirus in te dammen? (n=117)

Reden (91%):

- Alle beetjes helpen
- Alle hulpmiddelen helpen
- Alle hulpmiddelen moeten we gebruiken
- Alle mogelijkheden/opties benutten om dit virus in te dammen
- Alles doen om crisis de baas te worden
- Alles doen om het virus te beteugelen
- Alles moet in het werk worden geseld om het virus zo snel mogelijk in te dammen
- Alles proberen om het virus uit te bannen
- Alles uit de kast om virus te verslaan
- Alles wat helpt om het virus in te dammen is het uitproberen waard.
- Beste mogelijkheid
- Biedt inzicht in de verspreiding van het virus en kan helpen om maatregelen regionaal aan te passen.
- Biedt mogelijkheid om op individueel niveau de veiligheid te monitoren en te bewaken
- Controleren en weten is kennis vergaren
- Coronavirus indammen
- Dat de zwakkere beschermd worden
- Economie moet doorgaan, anders worden er nog veel meer mensen ziek
- Een app kan een substantiële bijdrage leveren.
- Effectief en geeft vrijheid
- Elk idee is goed om het in te dammen
- Elk middel benutten
- Gaat verspreiding Corona tegen
- Gezondheid (2x)
- Gezondheid -veiligheid
- Gezondheid boven alles
- Gezondheid en voorkomen van ernstige ziektes gaat voor alles
- Gezondheid voorop!!
- Good voor iedereen
- Helpt bij verlaten van de beperkingen
- Het is een idee, over de uitwerking valt nog wel nu te zeggen
- Het is prettig om te weten of je coronavirüs heb of waar je het heb opgelopen.
- Het uitbannen van dit virus
- Hiermee kan controle over het virus gekregen worden
- Hoe eerder hoe beter om het in te dammen
- Hopelijk virus eerder onder controle
- Hulp monitoren
- Iedere reële mogelijkheid om dit virus te bestrijden moeten we gebruiken
- Ik denk dat het leven daardoor makkelijker wordt
- Ik heb s.o.p.d
- Inzichtelijk maken
- Is niets anders te weinig testen
- Je bent alert op eventuele besmetting
- Kan een technisch hulpmiddel zijn om de controle over het virus te verbeteren

- Maak gebruik van bestaande techniek.
- Maakt strategisch afschalen mogelijk
- Meer duidelijkheid
- Men hoeft niet spastisch te reageren als je in de buurt van iemand komt als je weet dat hij corona-vrij is
- Mensen moeten weer kunnen gaan bewegen
- Minder kans op besmetting
- Misschien komen wij er zo achter hoe het komt dat er groepen mensen besmet raken en andere groepen niet
- Misschien krijgen ze op deze manier een beter beeld van de ziekte
- Moeten alle mogelijkheden benutten
- Nog nauwkeuriger meting
- Om een blokkade op te werpen en tevens te herleiden waarvandaan een virus binnenkomst !
- Om nog precizer gevallen te kunnen vaststellen
- Om snel te weten of je mogelijk besmet bent
- Om te waarschuwen en het verloop van de besmettingen beter in kaart te brengen
- Om te zien hoeveel mensen nog besmet zijn
- Om zo goed en snel mogelijk het virus een halt toe te roepen
- Om zo snel mogelijk weer zo normaal mogelijk te leven.
- Omdat je zo de veiligheid voor elkaar kunt verhogen
- Omdat op deze manier in kaart wordt gebracht wie risico loopt of heeft gelopen en er snel handelend kan worden opgetreden.
- Ons aller gezondheid is het belangrijkste!
- Oorzaak zoeken
- Op deze manier kunnen we wellicht meerdere besmettingen voorkomen. Privacy vindt ik dan van ondergeschikt belang.
- Proberen Corona te stoppen, en de bevolking veilig iOS en de pri
- Snel uit lockdown
- Snel weer terug naar de vorige situatie
- Snelheid besmetting en risico zichtbaar
- Sneller weer een gezonder en normaal leven
- Systematisch registreren
- T kan maar snel opgelost worden
- Terugwinnen van gezondheid en vrijheid
- Veilig gevoel
- Veiligheid voor jou en andere
- Verspreiding tegen gaan
- Voel me dan veiliger
- Volksgezondheid op de eerste plaats (voor Privacy)
- Volksgezondheid rechtvaardig enige inbreuk op de privacy
- Voor diegene die weer aan het werk kunnen zonder risico zodat we de economie nog wat kunnen redden.
- Voor je eigen veiligheid
- Voor je gezondheid
- Voor mijn eigen gezondheid en de gezondheid van anderen.
- Voorkomen is beter dan genezen
- Waarom niet
- Waarschuwing
- Wanneer iedereen mediteren wordt het een stuk veiliger
- We moeten alles proberen om zoveel mogelijke overlijden te voorkomen

- We moeten elk middel aangrijpen de besmetting te beheersen
- We moeten toch zo snel mogelijk weer normaal kunnen functioneren op een gezonde manier
- We moeten zo snel mogelijk naar een normale maatschappij
- We moeten zo snel mogelijk van deze toestand af
- Weten of je risico hebt gelopen
- Weten wie het heeft is essentieel om het virus in te kunnen dammen
- Wij moeten zo snel mogelijk het coronavirus de baas worden zodat het normale leven weer door kan gaan.
- Zie boven
- Zo kun je meteen maatregelen nemen als dat nodig is
- Zo kunnen we het in de gaten houden
- Zo kunnen we langzaam overgaan naar het normale, lijkt mij. Meten is weten
- Zo snel mogelijk duidelijk waar de oorzaak vandaan komt.
- Zo snel mogelijk het virus indammen
- Zo snel mogelijk terug naar "normaal"
- Zodat je eerder geïnformeerd wordt.
- Zodat we goed inzicht krijgen rondom het virus

Weet niet (9%)

Toelichting

- Reden:
- Gezondheid en voorkomen van ernstige ziektes gaat voor alles. Gezondheid en geluk zijn nauw met elkaar verbonden. Dat is mij erg duidelijk geworden in de afgelopen weken. Als een App helpt om meer inzicht te krijgen en alert te kunnen reageren op toename ziekteverschijnselen zal ik de App installeren.
 - Je kunt dan direct maatregelen als social distancing toepassen.
 - Wat je in de 1e app constateert moet je wel kopiëren naar de 2e app

1.2 Waarom vindt u het een (zeer) slecht idee om over te gaan tot apps om het coronavirus in te dammen? (n=46)

Reden (91%):

- Dan zullen ze eerst iedereen moeten kunnen testen en mondkapjes uitdelen.
- Dit kan angst inboezemen en daarnaast zijn er nog mensen zonder telefoon, teken deze mensen niet meer mee?
- Dit kan t vaak onnodig reden tot paniek geven
- Eerst de AVG wet instellen en dat dit.
- Er word niet getest
- Het gaat te ver
- Ieder kan in jou app als men niet van goede aard is
- Iemand waarvan bekend is dat hij/zij het coronavirus bij zich draagt, mag niet in de openbare ruimte zijn. Bovendien weet de "toevallige voorbijganger niet of hij/zij nu wel of niet besmet is. Dat levert alleen maar onrust op. Tenslotte is de plaatsbepaling van de GSMs niet op een meter nauwkeurig en last but not least ; de overheid hoeft niet te weten waar ik ben.
- Ik ben gesteld op mijn privacy
- Ik denk dat je hiermee nog meer chaos en onzekerheid creëert en de privacy blijft niet gewaarborgd.
- Ik hoef het niet te weten
- Ik hoor de hele dag al over het virus, genoeg is genoeg
- Ik vind het veel schade toebrengen aan mijn privacy en vrijheid
- Ik wil niet overal gevolgd worden in alles wat ik doe en waar ik ben geweest
- Inbreuk op je privacy
- Indien we niet iedereen testen heeft een app geen toegevoegde waarde.
- Ivm de privacy van jezelf en andere
- Kan misbruik worden door hackers
- Met een app heb je geen 100 % zekerheid, dat kan alleen met een test.
- Moeten we zo ver gaan om het coronavirus in te dammen? Nee big brother is watching you, geen prettig idee
- Omdat er nog te weinig informatie is over de apps
- Omdat ik het liever niet weet dat ik het heb en het brengt je in twijfel en zeker op het werk en in de supermarkt waar je toch in contact komt met vele mensen want 1,5 meter is daar niet altijd te doen en dan doorgeven en paniek veroorzaken.....
- Onnodig
- Onzin, privacy, en nutteloos
- Paniek reacties
- Privacy (3x)
- Privacy in gevaar
- Privacy mensenrechten vrijheid
- Privacy schending
- Privacy-redenen
- Van wegen privacy
- Wat gebeurt er met de gegevens en waar is getest dat het echt werkt en hoe lang moet het gebruikt worden is hier wel goed over nagedacht
- Werkt toch niet al die controle
- Weten al zoveel over ons
- Ze hoeven mij niet te volgen en ook wil ik niet weten als ik ergens loop of dat iemand besmet is

- Zie boven
- Zie boven, ik heb mobiele telefoon en wil er ook geen.
- Zie reden hierboven.
- Zie toelichting vorige vraag

Weet niet (9%)

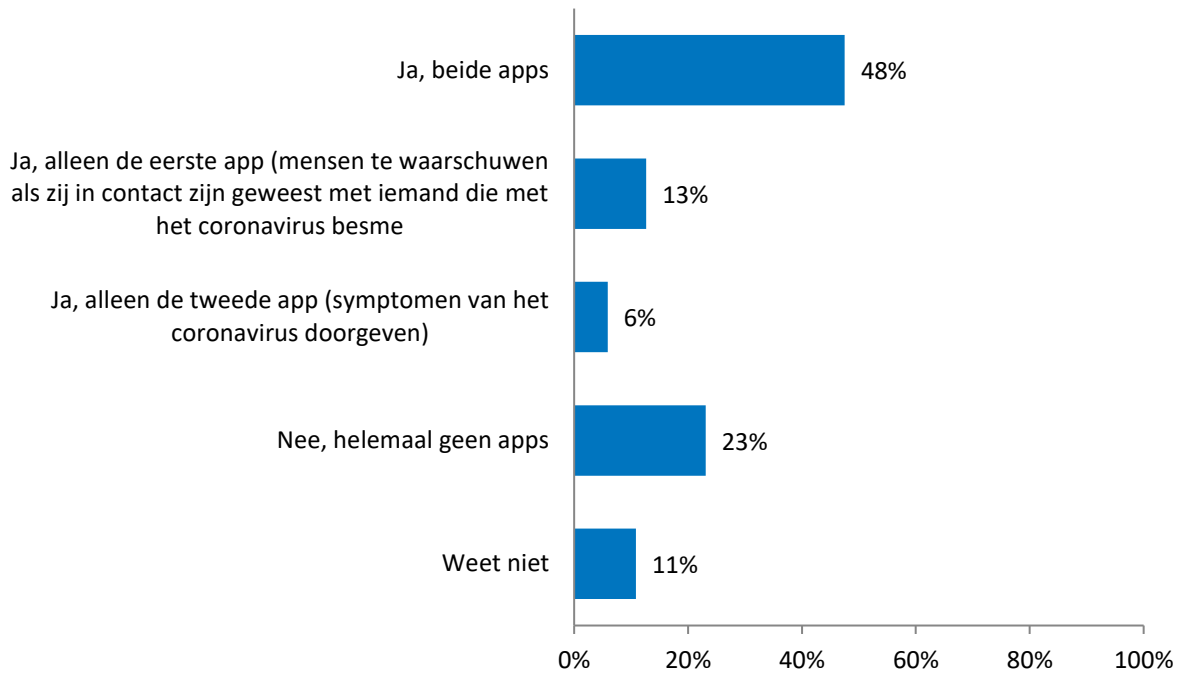
Toelichting

- Reden:
- Apps zijn in mijn ogen nooit betrouwbaar. De enige manier om de privacy echt te beschermen is door geen gebruik te maken van een smartphone, internet en social media. Niet veel mensen kiezen hiervoor. Wil je hier wel gebruik van maken, dan liggen je gegevens opgeslagen bij b.v Google. Daar is tot nu toe geen ontkomen aan. Ik geloof niet dat de nieuwe apps zo goed beveiligd zijn dat je privacy gewaarborgd is.
 - Hoe ver moeten we gaan met de economie stuk te maken voor iets waarvoor we beter immuniteit kunnen opbouwen op een natuurlijke manier. Het is hard, en als het jezelf betreft misschien niet te verteren maar de natuur blijft altijd zoeken naar wegen om de balans te herstellen. Dus koel en van een afstand bekeken zijn de vele duizenden die overlijden een druppel op de gloeiende plaat van de natuur.

- Weet niet
- Ik ben voor app

2 Moeten deze apps (tijdelijk) in Nederland ingevoerd worden om het coronavirus in te dammen?

(n=221)



Op vraag "2 Moeten deze apps (tijdelijk) in Nederland ingevoerd worden om het coronavirus in te dammen?" antwoordt 48% van de respondenten: "Ja, beide apps".

Toelichting

Ja, beide apps

- Als het virus voorbij is, is er geen reden meer om de apps te handhaven
- Als ze ingevoerd worden, dan tijdelijk.
- Het heeft toch geen zin alleen de 1e app te gebruiken als er geen input komt
- Je kunt maar beter goed voorbereid zijn.
- Je moet genoeg deelnemers om tot een goede afspiegeling te komen
- Mits de privacy volledig is gewaarborgd
- Vertalen kost geen geld en is dan duidelijk voor de gehele bevolking. Wel moet er een signaal overgaan, zodat je direct constateert dat er iemand, besmet met coronavirus, in je buurt is (geweest).
- Ze bieden beide iets wat er nu niet is

Ja, alleen de eerste app (mensen te waarschuwen als zij in contact zijn geweest met iemand die met het coronavirus besme)

- Het nut van de 2e app zie ik niet zo zeer. Ik ben bang dat hulpverleners overspoeld gaan worden met berichten, en daardoor niet de aandacht kunnen geven aan degenen die het echt nodig hebben. Iemand die ziek is, weet m.i. zelf wel de weg naar hulpverlening te vinden.

Nee, helemaal
geen apps

- Zolang we onvoldoende beschermingsmiddelen hebben, niet iedereen testen heeft een app geen waarde.

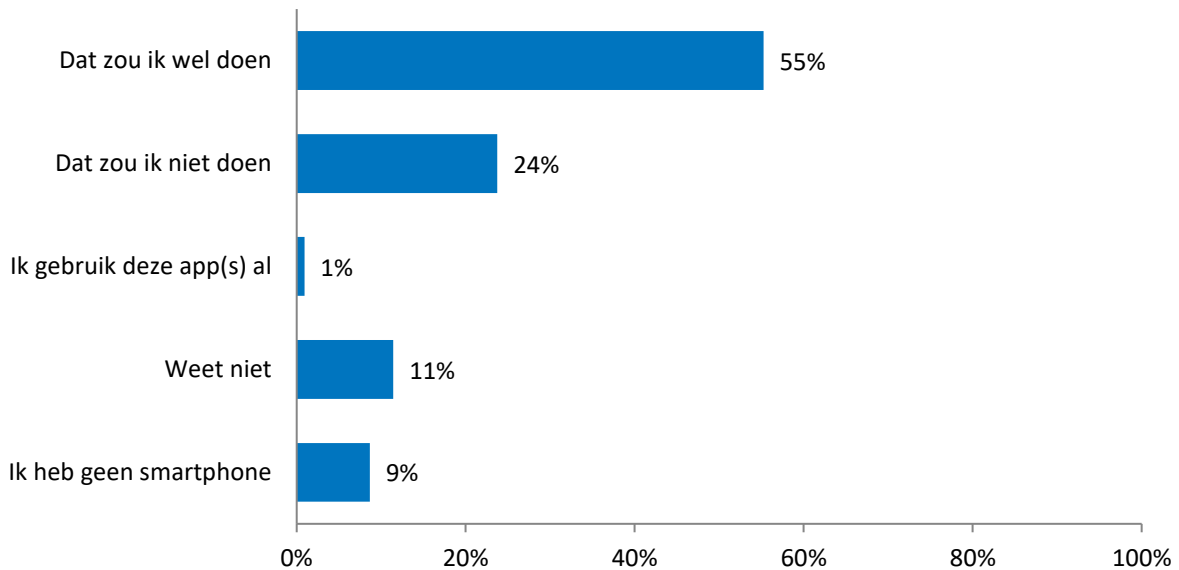
Weet niet

- Ik doe niet aan social media. Ik heb slechts een klein Samsung prepaid tefeloontje, waardoor ik buitenshuis voor mijn elders wonende kinderen bereikbaar blijf en ik zelf in tijd van nood of andere omstandigheden mijn kinderen kan bereiken. Bijvoorbeeld bij pech onderweg. Verder gebruik ik nagenoeg uitsluitend mijn vaste telefoon thuis
- Indammen moet , maar als dat via de pp moet dat weet ik niet .
- Natuurlijk moeten we er alles aan doen om het virus te stoppen, maar of ik gelukkig zou worden van al die berichtjes betwijfel ik.
Ben bang dat de angst gaat overheersen.
- Zie toelichting bij vraag 1
- Zolang niet alle relevante voorwaarden bekend zijn kunnen we ons daar nog geen oordeel over vormen

Stel deze apps komen ter beschikking voor de inwoners van Helmond.

3 Zou u zelf deze apps vrijwillig downloaden en gebruiken?

(n=219)



Op vraag "3 Zou u zelf deze apps vrijwillig downloaden en gebruiken?" antwoordt 55% van de respondenten: "Dat zou ik wel doen".

Toelichting

Dat zou ik wel doen

- Ik heb geen smartphone, maar wel een ipad.
- Let wel, dat de veiligheid en privacy is gewaarborgd
- Wel weer afhankelijk definitieve ontwerp en inzet van apps
- Zijn ze al beschikbaar voor het hele publiek?

Dat zou ik niet doen

- Dan wordt je een paria als bij anderen dat ding gaat trillen en de mensen denken dat jij het bent, terwijl dat mogelijk niet zo is

Ik gebruik deze app(s) al

- Ik vul dagelijks de covid radar in van lumc

Weet niet

- Dat kan je pas beslissen als je weet welke data opgeslagen gaat worden! Meer achtergrondinformatie.
- Heb nog mijn twijfels er is te veel onduidelijk
- Heeft alleen effect als veel mensen 'm gebruiken en gsm met zich meedragen. Betwijfel ook of ik het zou invullen
- Verplichten is niet goed. er zijn teveel mensen laaggeletterd en ook zonder mobiel
- Ik zou daar eerst eens heel goed over na willen/moeten denken,
- Zie toelichting vraag 1

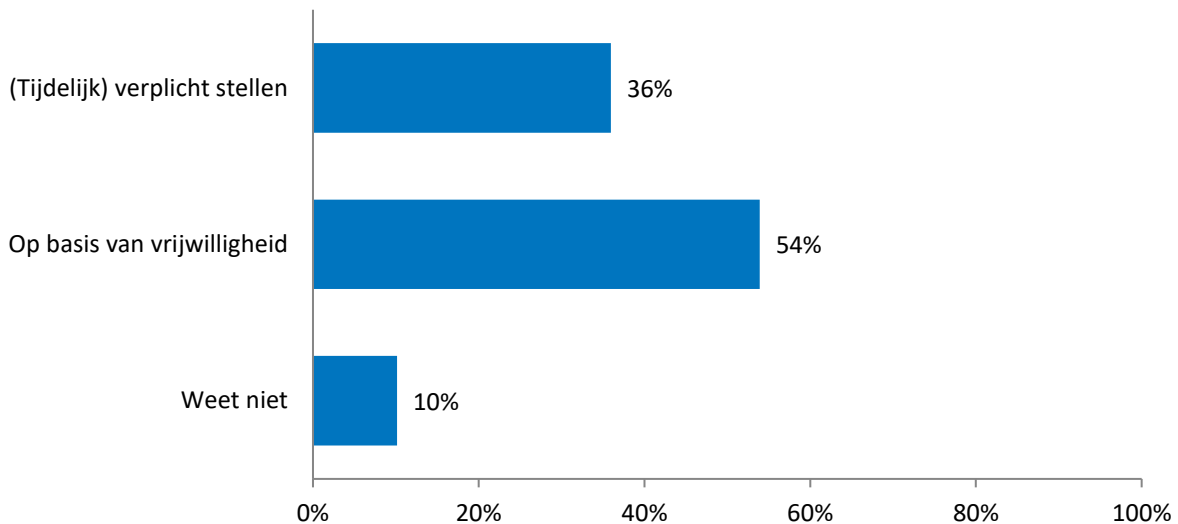
Ik heb geen smartphone

- Ik ben een 82-jarige alleenwonende weduwnaar en doe niet aan social media
- Optie 3 deze apps zijn er nog niet, dus deze vraag is onzin

Volgens de overheid werken de apps alleen als deze door vele mensen worden gebruikt. Het kabinet sluit niet uit dat deze apps verplicht kunnen worden.

4 Vindt u dat de overheid de apps (tijdelijk) verplicht moet stellen of moet het op basis van vrijwilligheid?

(n=217)



Op vraag "4 Vindt u dat de overheid de apps (tijdelijk) verplicht moet stellen of moet het op basis van vrijwilligheid?" antwoordt 54% van de respondenten: "Op basis van vrijwilligheid".

Toelichting

(Tijdelijk)
verplicht stellen

- Als het niet verplicht wordt gaat het niet werken. Maar wat met die mensen die geen smartphone hebben? We moeten dit samen doen, dus iedereen.
- Het gaat er toch om dat je anderen en jezelf niet in gevaar brengt.
- Het kan op basis van vrijwilligheid, maar dan wel met het gevolg dat mensen die de app niet hebben, uitgesloten worden van deelname aan allerlei sociale activiteiten waar meer mensen bij aanwezig zijn.
- Het zou van mij verplicht mogen worden, waarmee de vraag naar boven komt hoe dit te handhaven.
- Ik vind mijn eigen privacy wel heel belangrijk in het gebruik van de apps. Daar moet heel goed naar gekeken worden.
- Wel echt een tijdelijke verplichting ter bestrijding van corona. Ook mogen de gegevens uit de app nergens anders voor worden gebruikt.

Op basis van
vrijwilligheid

- Daar is niet iedereen op voorbereid en velen weten niet eens hoe ze ermee om moeten gaan
- Er zijn genoeg mensen en vooral ouderen die niet eens een telefoon hebben waarop dat kan
- Moet iedereen verplicht met een telefoon gaan lopen?? Vanaf welke leeftijd geldt dit dan?
- Verplicht stellen zou wel eens ongrondwettelijk kunnen zijn. Je zou dan om te beginnen verplicht moeten stellen om een smartphone te bezitten.

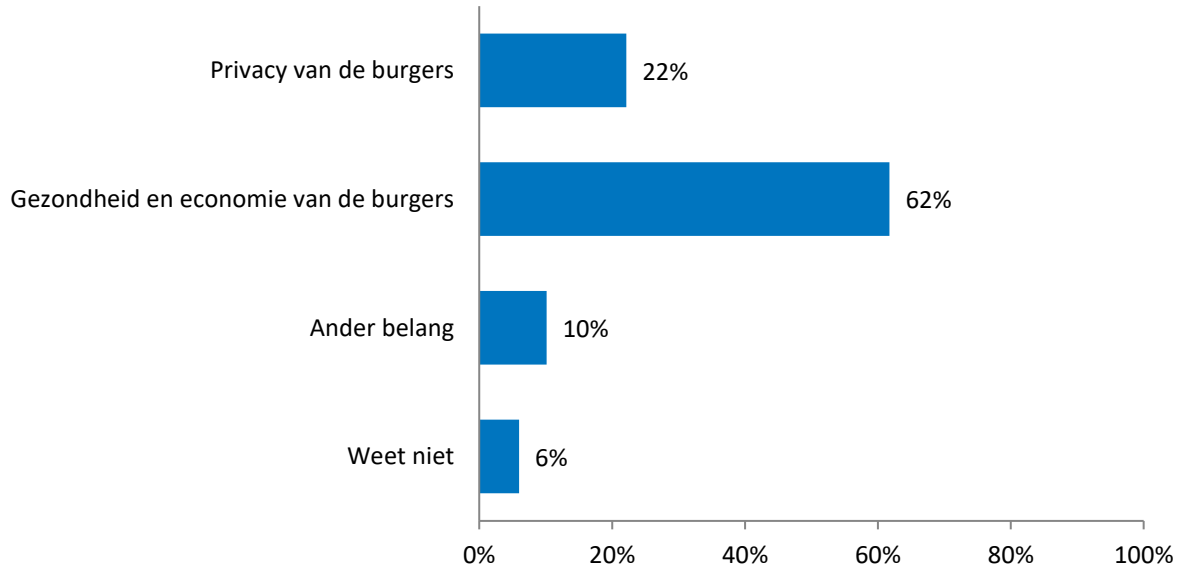
Weet niet

- Alles hangt af van de technische uitvoering. Zie antwoord vraag 1
- Als het algemene nut daarmee gebaat is, dan verplicht stellen.
- Bij voldoende tesetn of je het hebt of hebt gehad kan ik me voorstellen hier wel tot over te gaan.
- Hoe kan de overheid het gebruik van deze apps verplicht stellen, wanneer ik geen smartphone heb. Gebruik het zelfs niet als ik er een cadeau zou krijgen.
- Nooit
- Zie vorige toelichting. Je kunt pas goed antwoord geven als duidelijk is wat de app inhoudt

De Autoriteit Persoonsgegevens gaf aan te zullen controleren of de apps de privacy van burgers niet in gevaar brengt.

5 Welk belang weegt voor u zwaarder?

(n=217)



Op vraag "5 Welk belang weegt voor u zwaarder?" antwoordt 62% van de respondenten: "Gezondheid en economie van de burgers".

Ander belang, namelijk:

- Alleen gezondheid burger
- Beide opties zijn enorm belangrijk
- Beide wegen zwaar maar daar gaat de app geen verandering in brengen
- Correctheid van de app
- Dat het geen China moet worden
- De nut en noodzaak. Mij is niet duidelijk wat ik zelf met de informatie kan die de apps opleveren. Zo lang dat niet duidelijk is vind ik ze niet nuttig
- De overheid moet eerst eens de juiste richting kiezen.
- Gezondheid
- Gezondheid en dat iedereen de maatregelen opvolgt
- Gezondheid en vrijheid met de inperking van de app
- Het gaat om beide, en privacy en gezondheid
- Ik ben zeer zeker wel voor de gezondheid maar alleen als de app nut heeft en dat is het niet zonder testen
- Komen we nooit meer vanaf
- Onze natuur
- Overleven
- Privacy en gezondheid
- Privacy with helpen
- Rust
- Vind het beide belangrijk
- Vrijheid. Hoe eerder het onder controle is hoe eerder we weer meer vrijheid hebben.
- Ze kunnen dat geld beter aan de zorg spenderen

Toelichting

Privacy van de burgers

- Gezondheid en economie zijn zeker erg belangrijk maar er zijn nu nog zoveel onbeantwoorde vragen rondom de apps dat ik voor privacy kies. De coronacrisis duurt minder lang dan een eventuele inbreuk op de privacy die voor een leek niet zomaar te vinden is.
- Privacy en autonomie zijn belangrijke factoren bij zowel gezondheid als economie.

Gezondheid en economie van de burgers

- Gezien mijn eerdere antwoorden misschien onverwacht dit antwoord maar dat komt omdat ik de corona crisis een crisis vind waar de wereld hysterisch op reageert.
- Gezondheid gaat boven alles. Hoeveel privacy hebben we nu nog? Facebook en Google houden nu al alles van je bij. Maandelijks krijg ik een overzicht op welke plaatsen ik die maand ben geweest.
- Heb niets te verbergen, maar hoeft ook weer niet alles vrij te geven koste wat kost...
- Ik denk dat je de 2 stellingen niet los van elkaar kan zien.
- Natuurlijk is de gezondheid voor ons allen het allerbelangrijkste !!
- Wanneer de gezondheid wordt bedreigd wordt ook de vrijheid bedreigd
- Zie antwoord 3

Ander belang, namelijk:

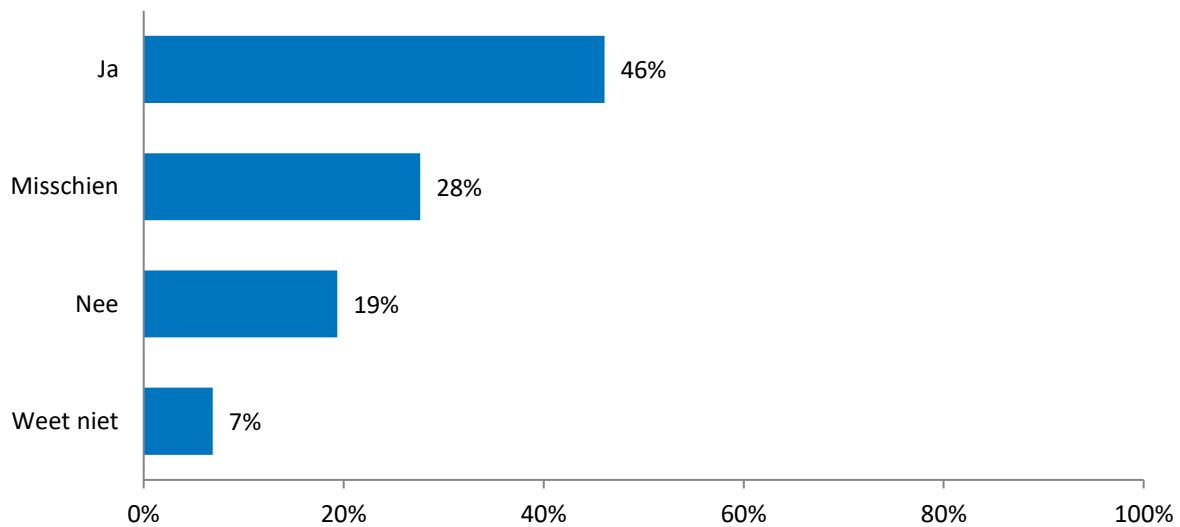
- De ene keer willen ze dat alles ingedekt is wat betreft de privacy en dan willen ze dit weer helemaal vrij geven door de corona app's.
- Goede gezondheid en dat iedereen de maatregelen opvolgt om te voorkomen dat jezelf ziek wordt en anderen besmet. Dat geldt voor meer dan alleen het Coronavirus. Het is toch vreemd dat er zo veel mensen in Herlmond zijn die zich nergens iets van aantrekken, zelf ernstig ziek worden daardoor en, nog erger, er daardoor voor zorgen dat anderen langer in isolement moeten blijven.
- Het moet de gezondheid dienen en de privacy waarborgen ik geloof niet dat dit beide kan

Weet niet

- De kretologie, dat de privacy in het gedrang kan komen, vind ik klink klare nonsens. Letterlijk alles weten ze toch al van mij. Zowel in het Ziekenhuis, als bij de Belastingdienst, als bij de politie. Moet U ooit een correctie aanbrengen in het reeds officieus ingevulde belastingformulier?
- Zowel privacy, gezondheid als economie zijn belangrijk maar een app vind ik geen goede oplossing.

6 Bent u bereid een deel van uw privacy op te geven als deze apps helpen het coronavirus te bestrijden?

(n=217)



Op vraag "6 Bent u bereid een deel van uw privacy op te geven als deze apps helpen het coronavirus te bestrijden?" antwoordt 46% van de respondenten: "Ja".

Toelichting

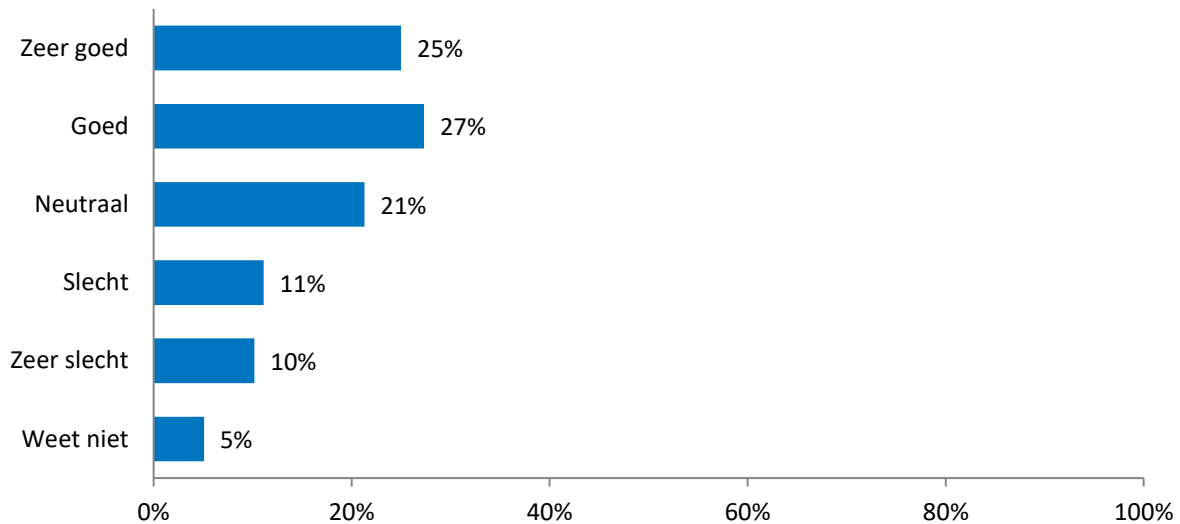
- Ja**
- Mensen zetten uit zichzelf al van alles op social media; dus hoezo zeuren over privacy. Zo lang het alleen voor dit doel gebruikt wordt, zie ik geen problemen.
 - Wat is privacy waard als je in quarantaine bent of doodziek bent. En we geven onze privacy ongemerkt al weg aan iedereen die iets gratis aanbiedt of op social media. En soms is gegevens delen, mits goed geregeld, ook in ieders voordeel. Dat lijkt mij nu ook het geval. Slogan: Nooit meer een intelligente Lockdown!
 - We hebben al een deel van onze privacy ingeleverd, Ze weten precies waar je bent.
- Misschien**
- Natuurlijk zal ik niet achterblijven !
 - Ook afhankelijk van hoe de app ingezet wordt. Ligt ook aan welke gegevens. Demografische gegevens vind ik eerder oké om te delen dan mijn medische gegevens. Medische gegevens wil ik niet delen, zeker niet als organisaties (horeca, bioscopen enz) op basis van die gegevens mij toelaten of niet. Dat begint op discriminatie te lijken.
- Nee**
- Deze app heeft geen toegevoegde waarde
 - Dit is geen bestrijding van het virus, maar voorkomen dat het virus kan worden verspreid (althans een poging daartoe). Bestrijding kan het beste gebeuren door de basisgezondheid van mensen te verbeteren en te zorgen voor een optimaal functionerend afweersysteem vanaf de geboorte.
 - Heb twijfels. Jeugd gaat nonchalant er mee om
- Weet niet**
- Eerst wil ik de uitwerking zien voordat ik op deze vraag antwoord kan geven
 - In deze omstandigheden voornog niet.
 - Wat betekent privacy nog in Nederland ?

Tot slot

Op dit moment zal de 1,5 meter-samenleving nog wel een tijdje van kracht zijn in Nederland. Ook op het gebied van 1,5 meter afstand houden zijn apps ontwikkeld. Dergelijke apps laten je telefoon trillen als iemand binnen een straal van anderhalve meter afstand van je komt.

7 Wat vindt u van zo'n app om de 1,5 meter afstand te bewaken?

(n=216)



Op stelling 7 'Wat vindt u van zo'n app om de 1,5 meter afstand te bewaken?' Antwoorde in totaal 52% van de respondenten: "(zeer) goed". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) slecht". Het meest gekozen antwoord (27%) is: "Goed". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer goed**
- Je kunt het maar beter weten. Dan mag de afstand ook instelbaar zijn want de inzichten veranderen met de tijd.
 - Maar die zou iedereen dan wel verplicht moeten hebben. Ik kan 1,5 m aanhouden maar zodra iemand mij passeert met b.v. lopen of fietsen dat niet doet dan kan die telefoon trillen wat die wilt maar dan heb je nog geen 1,5 m afstand. De berm inspringen vind ik ook weer zoiets. Deze zou dus verplicht moeten worden voor iedereen.
 - Sommige mensen die ik tegenkom houden geen rekening met 1.5m afstand. Maar hoe ga je om met je directe omgeving.. kun je de melding dan uitzetten?
 - Waar vind ik deze app? Ik download deze meteen.
- Goed**
- Ik denk dat dit een goed idee is omdat je zo telkens erop gewezen wordt. Maar dan moet iedereen verplicht dus een smartphone hebben met de geïnstalleerde apps.
 - Ik zou dat wel willen, je verandert erdoor wel je gedrag, je moet alleen oppassen met het waarschuwen hierdoor van anderen (als commentaar toevoegen in de app), aangezien je zijn/haar agressiviteit niet kent
- Neutraal**
- Als je met huisgenoot loopt zal die ook steeds aanslaan dan heeft het geen zin
 - Dat wordt herrie!!

- Ik ben bang gezien de huidige situatie in bv winkels dat de telefoon continu trilt.
- Ik ga ervan uit dat ieder weldenkend mens weet wat 1,5 meter is.
- Je kunt ook doorslaan in sommige dingen. Als iedereen zijn gezonde verstand gebruikt en de regels volgt dan komen we er wel door. We moeten niet te veel laten afhangen van apps. We zijn mensen, geen robots!
- M.i. kunnen mensen prima inschatten wat 1,5 meter is. Als de telefoon middels deze app gaat trillen, als de afstand minder dan 1,5 meter is, is het dus al "te laat". Voorts zou dat inhouden dat iedereen zijn telefoon bij zich moet hebben. Kortom: voor mij niet nuttig, maar misschien voor anderen een aanvulling.
- Verantwoordelijkheid van ieder individu, zie hierin geen toevoegingen

Slecht

- Dat kan ik zelf bewaken
- Dat lukt niet. Voor gebruikers van een rolstoel is de stoep vaak al niet 1,5 meter breed.
- Dit soort apps is in een winkel, supermarkt, thuis en smalle doorgangen ed. nauwelijks toepasbaar, en dit zijn er veel te veel.
- Ik denk dat het dan heel veel trillen is
- In de afgelopen weken heb ik gemerkt dat je het zelf heel goed in de gaten hebt als iemand te dichtbij komt.
- Lijkt me zeer irritant. Als iemand in een winkel te dicht bij me staat, dan moet ik direct reageren omdat er een trilling in mijn tas gaat...
- We moeten ons niet als robots laten behandelen, we zijn mensen

Zeer slecht

- Je wil toch echt niet dat je telefoon dit allemaal gaat melden en registreren. Ik voel me dan zeer onvrij en mensen worden geheel afhankelijk hiervan
- Om die afstand te bewaken zijn altijd tenminste 2 personen voor nodig. Als er eentje niet wil, krijg je wsk ruzie. Er zijn al zoveel mensen met een kort lontje.
- Op het werk en in de supermarkt en de markt en/ of andere winkels werkt het toch niet en blijft je telefoon zeker de heletijd piepen
- Paniek veroorzakers en daarmee onmin en erger tov elkaar.
- Wat is mis met zelf om je heen kijken en de afstand inschatten? Plus: dergelijke apps gaan ervan uit dat iedereen altijd en overall met dat ding in zijn handen loopt.
- We moeten niet van alles mogelijk maken, want dan denken mensen helemaal niet meer zelf na.

Weet niet

- Eerst maar eens afwachten wat er gebeurt als er een medicijn op de markt komt.
- Kan immers toch nooit volgehouden worden. Breek alle theaters, bioscopen, kerken, etc maar af. Weg kermessen, weg markten, weg songfestivals. etc etc. Hoe kan men immers ook nog ooit gaan staden en/of wandelen ?
- Nauwkeurigheid van centimeters zal niet bereikt worden. Ik kan zelf wel zien of iemand te dichtbij komt. Op dit moment is er eigenlijk alleen een probleem met fietsers die de afstand niet aanhouden.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipHelmond
Onderwerpen	:	Corona-apps
	:	Tot slot
Enquêteperiode	:	15 april 2020 tot 21 april 2020
Aantal vragen	:	11
Aantal respondenten	:	230
Foutmarge	:	6,4% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	21 april 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 6,4\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- In overleg met DeLoopHelmond is de vragenlijst opgesteld.
- Op 15 april 2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipHelmond

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Helmond vergroten. Via het panel TipDeLoopHelmond kunnen alle inwoners in de gemeente Helmond hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze markt informatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tipdeloophelmond.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

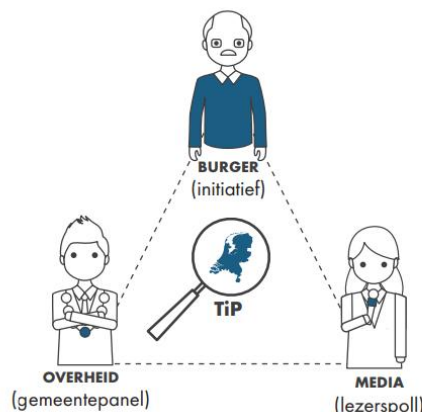
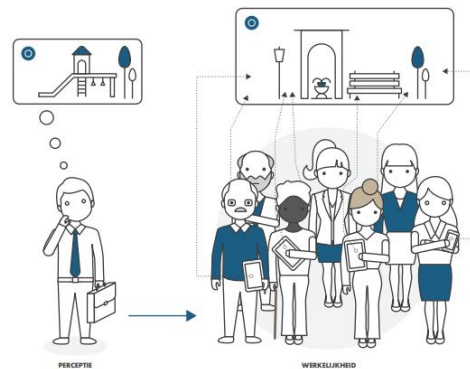
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipDeLoopHelmond is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipDeLoopHelmond maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel markt informatie op te halen over Helmond en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Drugsonderzoek', 'Nieuwsbronnen' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.